*Załącznik nr 1.5 do Zarządzenia Rektora UR nr 12/2019*

**SYLABUS**

**dotyczy cyklu kształcenia 2022-2025**

*(skrajne daty*)

Rok akademicki 2024/2025

1. Podstawowe informacje o przedmiocie

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | Bezpieczeństwo kulturowe |
| Kod przedmiotu\* | BW47 |
| nazwa jednostki prowadzącej kierunek | Kolegium Nauk Społecznych |
| Nazwa jednostki realizującej przedmiot | Instytut Nauk o Polityce |
| Kierunek studiów | Bezpieczeństwo wewnętrzne |
| Poziom studiów | Studia I stopnia |
| Profil | praktyczny |
| Forma studiów | stacjonarne |
| Rok i semestr/y studiów | Rok III/semestr V |
| Rodzaj przedmiotu | Do wyboru |
| Język wykładowy | polski |
| Koordynator | Dr Grzegorz Pawlikowski |
| Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących | Dr Zofia Sawicka |

\* *-opcjonalni*e, *zgodnie z ustaleniami w Jednostce*

1.1.Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Semestr  (nr) | Wykł. | Ćw. | Konw. | Lab. | Sem. | ZP | Prakt. | Inne (jakie?) | **Liczba pkt. ECTS** |
| V |  |  | 15 |  |  |  |  |  | 2 |

1.2. Sposób realizacji zajęć

☑ zajęcia w formie tradycyjnej

☐ zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)

2.Wymagania wstępne

|  |
| --- |
| Podstawowa wiedza z zakresu bezpieczeństwa państwa i socjologii kultury |

3. cele, efekty uczenia się , treści Programowe i stosowane metody Dydaktyczne

3.1 Cele przedmiotu

|  |  |
| --- | --- |
| C1 | Poznanie podstawowych definicji z zakresu bezpieczeństwa kulturowego |
| C2 | Prezentacja współczesnych zagrożeń i wyzwań bezpieczeństwa kulturowego |
| C3 | Prezentacja współczesnych modeli bezpieczeństwa kulturowego wybranych państw |

**3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| EK (efekt uczenia się) | Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu | Odniesienie do efektów kierunkowych [[1]](#footnote-1) |
| EK­\_01 | Student zna i rozumie znaczenie kultury w kontekście bezpieczeństwa państwa | K\_W04 |
| EK\_02 | Student potrafi planować i organizować pracę indywidualną oraz w zespole, w celu rozwiązania konkretnego problemu w zakresie bezpieczeństwa kulturowego | K\_U01 |
| EK\_03 | Student potrafi analizować powiązanie zjawisk społecznych z obszarem bezpieczeństwa kulturowego oraz identyfikować zagrożenia bezpieczeństwa kulturowego i formułować sposoby praktycznego reagowania w sytuacjach kryzysowych | K\_U04 |
| EK\_04 | Student potrafi pogłębiać, uzupełniać i doskonalić zdobytą wiedzę oraz wykorzystać ją w rozwiązywaniu problemów zawodowych | K\_U07 |
| EK\_05 | Student jest gotów do przedsiębiorczych działań umożliwiających efektywne funkcjonowanie na rynku pracy | K\_K03 |
| EK\_06 | Student jest gotów do zachowywania się w sposób profesjonalny i etyczny w działalności zawodowej i społecznej | K\_K05 |

**3.3 Treści programowe**

1. Problematyka ćwiczeń audytoryjnych, konwersatoryjnych, laboratoryjnych, zajęć praktycznych

|  |
| --- |
| Treści merytoryczne |
| Wprowadzenie ram teoretycznych i podstawowych pojęć: kultura, cywilizacja, tożsamość, tożsamość narodowa, etnocentryzm, relatywizm kulturowy, bezpieczeństwo kulturowe |
| Podział świata na cywilizacje wg koncepcji Samuela Huntingtona, krótkie wprowadzenie do współczesnych cywilizacji na świecie, problem zderzenia cywilizacji |
| Bezpieczeństwo kulturowe Unii Europejskiej, modele integracji, muzułmanie w Europie |
| Zjawisko i pojęcie konfliktów kulturowych, rola mediów w konfliktach kulturowych |
| Aktywne działania na rzecz bezpieczeństwa kulturowego, zasady ochrony dóbr kultury podczas konfliktów zbrojnych |
| Modele bezpieczeństwa kulturowego wybranych państw, w tym Polski |
| Kolokwium zaliczeniowe |

3.4 Metody dydaktyczne

Konwersatorium: wykład problemowy, wykład z prezentacją multimedialną, analiza tekstów z dyskusją, metoda projektowa, dyskusja

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody oceny efektów uczenia się  (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć) | Forma zajęć dydaktycznych  (w, ćw, …) |
| ek\_ 01 | Kolokwium, obserwacja w trakcie zajęć | konwersatorium |
| Ek\_ 02 | projekt | konwersatorium |
| EK\_03 | Kolokwium, obserwacja w trakcie zajęć projekt | konwersatorium |
| EK\_04 | obserwacja w trakcie zajęć, projekt | konwersatorium |
| EK\_05 | Obserwacja w trakcie zajęć | konwersatorium |
| EK\_06 | Obserwacja w trakcie zajęć | konwersatorium |

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

|  |
| --- |
| Przygotowanie do zajęć, aktywność podczas zajęć, wykonanie projektu, uzyskanie pozytywnej oceny z testu:  Ocena końcowa:  5.0- od 91 do 100% wszystkich punktów możliwych do zdobycia  4.5- od 81 do 90% wszystkich punktów możliwych do zdobycia  4.0- od 71 do 80% wszystkich punktów możliwych do zdobycia  3.5- od 61 do 70% wszystkich punktów możliwych do zdobycia  3.0- od 51 do 60% wszystkich punktów możliwych do zdobycia  2.0 mniej niż 50% wszystkich punktów możliwych do zdobycia |

**5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS**

|  |  |
| --- | --- |
| **Forma aktywności** | **Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności** |
| Godziny kontaktowe wynikające z harmonogramu studiów | 15 |
| Inne z udziałem nauczyciela akademickiego  (udział w konsultacjach, egzaminie) | 10 |
| Godziny niekontaktowe – praca własna studenta  (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.) | 25 |
| SUMA GODZIN | 50 |
| **SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS** | 2 |

*\* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.*

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

|  |  |
| --- | --- |
| wymiar godzinowy | - |
| zasady i formy odbywania praktyk | - |

7. LITERATURA

|  |
| --- |
| Literatura podstawowa:  Czaja J., Kulturowy wymiar bezpieczeństwa. Aspekty praktyczne i teoretyczne, Kraków 2013  Jaroszyńska M., Bezpieczeństwo kulturowe Europy XXI wieku, Warszawa 2014.  Wyzwania i zagrożenia w obszarze bezpieczeństwa kulturowego, red. J. Gierszewski, A. Pieczywok, J. Piwowarski, Toruń 2020 |
| Literatura uzupełniająca:  Baber B., Dżihad kontra McŚwiat, Warszawa 2005.  Huntington S., Zderzenie cywilizacji nowy kształt ładu światowego, Warszawa 2007.  Sawicka Z., Islam w Europie czy islam europejski? Kwestia wartości, w: W pułapce wielokulturowości, red. A. Siewierska-Chmaj, Warszawa 2016, s.53-67.  Współczesne bezpieczeństwo kulturowe, red. P. Żarkowski, S. Topolewski, Siedlce 2014  W pułapce wielokulturowości, red. A. Siewierska-Chmaj, Warszawa 2016 |

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej

1. W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. [↑](#footnote-ref-1)